



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind unele măsuri pentru restructurarea Guvernului

Analizând proiectul de **Ordonanță de Urgență privind unele măsuri pentru restructurarea Guvernului**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.194 din 24.12.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare restructurarea Guvernului prin desființarea Consiliului pentru Reformă, Ministerului Privatizării, Ministerului Comunicațiilor, Comisiei Naționale de Informatică, Ministerului Turismului și Ministerului Cercetării și Tehnologiei, ca urmare a aprobării de către Parlament a noii structurii a Guvernului având drept consecință reducerea numărului membrilor Guvernului.

2. Cu privire la natura juridică a Departamentului pentru Reforma Administrației Publice, menționăm că potrivit art.115 alin.(2) din Constituție, "Alte organe de specialitate se pot organiza în subordinea Guvernului ori a ministerelor sau ca entități administrative autonome".

Sub acest aspect, precizăm că norma prevăzută la alin.(1) al art.2 nu este corectă, respectivul departament fiind propus a fi organizat ca **organ de specialitate în structura aparatului de lucru al Guvernului** și nu în subordinea acestuia, așa cum prevede norma constituțională menționată.

În mod legal, în structura aparatului de lucru al Guvernului s-ar putea organiza doar un compartiment (direcție, departament etc.).

Relevăm faptul că pentru a se înființa organe de specialitate în subordinea Guvernului este necesar și avizul Curții de Conturi.

3. Pentru claritatea reglementării propuse, apreciem că actualul alin.(2) al art.1 ar trebui redactat împreună cu norma prevăzută la art.7, menționându-se în mod explicit că Departamentul pentru Relațiile cu Parlamentul se restructurează și își continuă activitatea în cadrul aparatului de lucru al Guvernului.

4. La art.5, scrierea între paranteze a unei alte denumiri a structurii în cauză nu este justificată și nici practică în cuprinsul actelor normative. Propunem eliminarea acesteia.

5. Semnalăm că norma din cuprinsul art.8 este greșită, deoarece face trimitere la structurile prevăzute la art.1, adică la cele desființate pentru care, evident, organizarea și funcționarea nu mai poate fi făcută prin hotărâre a Guvernului.

Considerăm că în realitate textul s-ar putea referi la structurile prevăzute în art.2 - 7 din proiect în care se precizează organismele care vor prelua atribuțiile instituțiilor desființate. Pe de altă parte, textul de mandatare a Guvernului trebuie completat cu sintagma "în condițiile legii".

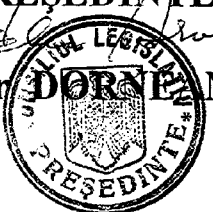
6. Întrucât în condițiile actuale instituția transferului în interesul serviciului nu mai are relevanță juridică, propunem ca din cuprinsul art.9 să fie eliminată expresia "în interesul serviciului".

7. Potrivit regulilor de tehnică legislativă alin.(3) al art.12 este inutil.

În situația când se apreciază că formula "**se abrogă orice alte dispoziții contrare**" ar prezenta utilitate, propunem ca ea să fie adăugată la alin.(1) al art.12, care ar deveni :

"Art.12(1) - La data intrării în vigoare a prezentei Ordonanțe de urgență se abrogă următoarele acte normative, precum și orice alte dispoziții contrare, după cum urmează :".

PRESEDINTE

Valer DORNEANU


București
Nr. 1047/29.12.1998